

ИЗХ. № 07 / 05.04.2022г.

**АСОЦИАЦИЯ НА
УНИВЕРСИТЕТСКИТЕ БОЛНИЦИ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**СДРУЖЕНИЕ НА
МЕДИЦИНСКИТЕ
УНИВЕРСИТЕТИ В
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
ПРОФ. АСЕНА СЕРБЕЗОВА, ДФ,
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

**ДО
АКАД. НИКОЛАЙ ДЕНКОВ,
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

**ДО
ДОЦ. ВАСИЛ ПАНДОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАДЗОРНИЯ СЪВЕТ НЗОК**

**ДО
Д-Р ИВАН МАДЖАРОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА БЛС**

**ДО
ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ, ДМ,
УПРАВИТЕЛ НА НЗОК**

**ДО
ПРОФ. АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ, ДФН
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА НА РЕКТОРИТЕ**

**ОТ
ПРОФ. Д-Р КРАСИМИР ИВАНОВ, ДМН,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АСОЦИАЦИЯТА НА
УНИВЕРСИТЕТСКИТЕ БОЛНИЦИ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ОТ
АКАД. Д-Р ЛЪЧЕЗАР ТРАЙКОВ, ДМН,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СДРУЖЕНИЕ НА МЕДИЦИНСКИТЕ
УНИВЕРСИТЕТИ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Относно: Проект на Договор за изменение и допълнение на Националния рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2020 – 2022 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,
УВАЖАЕМИ ДОЦ. ПАНДОВ,
УВАЖАЕМИ Д-Р МАДЖАРОВ,
УВАЖАЕМИ ПРОФ. САЛЧЕВ,
УВАЖАЕМИ ПРОФ. ГЕРДЖИКОВ,**

В предоставения ни за обсъждане Проект на Договор за изменение и допълнение на Националния рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2020 – 2022 г. открихме текстове, които противоречат на действащото българско законодателство и не могат да фигурират в разглеждания документ.

Мотивите за това наше становище са следните:

В Проекта на Договор за изменение и допълнение на Националния рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2020 – 2022 г. („Проекта“) се ограничава правото на възмезден труд, което е основно човешко право, гарантирано от Конституцията на Република България, от конвенциите на Международната организация на труда и от много други документи, ратифицирани от нашата страна, включително - Всеобща декларация за правата на човека, Международния пакт за икономически, социални и културни права, Европейската социална харта и Хартата на основните права на Европейския съюз.

Текстовете, ограничаващи правото на възмезден труд на медицинските специалисти, заемащи едновременно две ръководни длъжности в две различни структури - болнична и академична, противоречат на императивните правни норми, които законодателят е предвидил в Конституцията, Кодекса на труда, Закона за публичните предприятия, Закона за лечебните заведения, Закона за висшето образование и представляват правен волунтаризъм и nihilизъм, осъществявани от некомпетентен орган, който превишава правата си, разписани в Закона за здравното осигуряване.

Недопустимо е, определените в закон положителни и отрицателни предпоставки за заемане на определени длъжности да се допълват чрез разпоредби на националния рамков договор. Законодателят не е делегирал такива права на страните по договора.

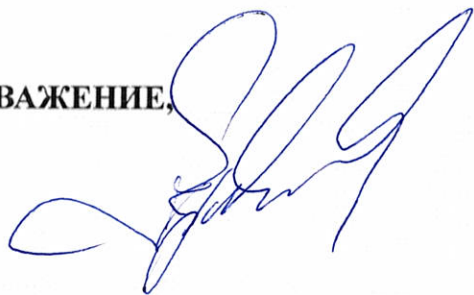
В ситуация на безпрецедентна кадрова криза в световен мащаб, особено остра в нашата страна, косвено да се забрани на елита на българските лекари да предоставят здравни услуги на здравноосигурената част от населението, граничи с невежество.

Предвидените в Проекта клаузи относно разходите на лечебните заведения за персонал, техният дял от приходите от НЗОК, съотношението между минималното и максималното брутно трудово възнаграждение на медицинските специалисти, началните основни месечни заплати за категориите персонал също излизат извън предметния обхват на националния рамков договор, посочен изчерпателно в чл. 55 от Закона за здравното осигуряване.

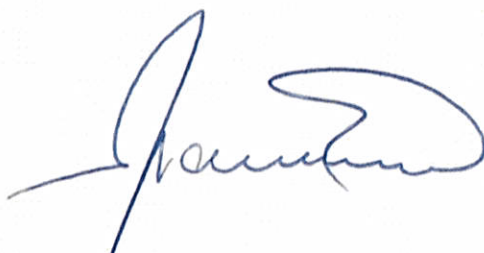
Настояваме служителите на НЗОК да разберат, че средствата, с които НЗОК закупува медицинска помощ, са публични до момента, в който здравноосигурителната каса се разплати с изпълнителните на медицинските услуги. От този момент нататък средствата губят публичния си характер и се трансформират в приход на изпълнителите на медицинска помощ, с който приход лечебните заведения имат право да се разпореждат по предвидения в закона ред и съобразно волята на принципала. Също така нито един нормативен акт не овластява НЗОК да определя кой, къде, как, още по-малко срещу какво възнаграждение да работи, с изключение на служителите в НЗОК/РЗОК.

В случай, че не се съобразите с изложеното, ще се отнесем към компетентния български съд с искане същите да бъдат обявени за нищожни.

С УВАЖЕНИЕ,



**ПРОФ. Д-Р КРАСИМИР ИВАНОВ, ДМН,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АСОЦИАЦИЯТА НА
УНИВЕРСИТЕТСКИТЕ БОЛНИЦИ В
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**



**АКАД. Д-Р ЛЪЧЕЗАР ТРАЙКОВ, ДМН,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СДРУЖЕНИЕ НА
МЕДИЦИНСКИТЕ УНИВЕРСИТЕТИ В
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**